



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2795/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom GMK d.o.o., Petrijevci, Jelengradska 4, OIB 39665653486, kojeg zastupa punomoćnik Vjeran Blažek, odvjetnik iz Osijeka, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-43/2025-25 od 19. svibnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-43/2025-25 od 19. svibnja 2025.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Osijeku je pobijanim rješenjem odlučio:

„I Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom GMK d.o.o. za proizvodnju, konstrukcije i montažu, Petrijevci, Jelengradska 4, OIB 39665653486, MBS 030122466.

II Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

III Ročište za ispitivanje tražbina zakazano na dan 27. svibnja 2025., u 10,00 sati neće se održati.

IV Ovo rješenje bit će objavljeno na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova, a po pravomoćnosti dostavit će se Financijskoj agenciji.“

1.1. Prvostupanjski sud je pobijano rješenje donio utvrdivši da su ispunjene pretpostavke za obustavu predstečajnog postupka propisane odredbom članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona.

2. Dužnik je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu.

2.1. U žalbi navodi okolnosti vezano za dužnikovo poslovanje ističući da donošenje pobijanog rješenja u konačnici predstavlja postupanje koje je suprotno svrsi predstečajnog postupka te da se na taj način, između ostalog, zanemaruje društveno-ekonomski interes očuvanja radnih mjesta.

2.2. Naglašava da postoji realna mogućnost postizanja predstečajnog sporazuma. Također da je ispunio dio svojih obveza, između ostalih s osnove doprinosa, te da ih ispunjava u kontinuitetu i sukladno mogućnostima. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Dužnikova povjerenica Mirjana Dujmović je dostavila podnesak u kojem je navela da joj dužnik nije dao na uvid dokumentaciju o plaćanju obveza prema Poreznoj upravi te da nije podmirio dugovanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

6. Odredbom članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

6.1. Iz citirane odredbe između ostalog proizlazi da su dužnici u tijeku predstečajnog postupka dužni u roku od 30 dana, od dana kad su radniku odnosno radnicima bili dužni isplatiti plaću, u cijelosti uplatiti doprinose i poreze prema plaći. Ukoliko ne postupe na taj način ispunjene su pretpostavke za obustavu predstečajnog postupka.

6.2. Imajući u vidu sadržaj isprava koje je, nakon što je prvostupanjski sud rješenjem od 28. siječnja 2025. (list 55.-59. spisa) otvorio predstečajni postupak nad dužnikom, u podnesku od 22. travnja 2025. u spis dostavio vjerovnik Republika Hrvatska, isprave Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezna uprava, Područni ured Osijek od 18. travnja 2025. (list 83.-92. spisa) zaključuje se da dužnik nije u navedenom roku u cijelosti uplatio doprinose i poreze prema plaći.

6.3. U tom kontekstu okolnost da je dužnik u tijeku predstečajnog postupka podmirio samo dio doprinosa, na što ukazuje u žalbi, nije zapreka za donošenje pobijanog rješenja kojim se obustavlja predstečajni postupak.

7. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 16. srpnja 2025.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3087a-153ab**

Kontrolni broj: **059eb-d3e7d-e6e84**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.